

Egyeztetésre érkezett válaszok összefoglalása

A véleményezési szakasz Kisbér településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán 2021. augusztusában vette kezdetét.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. Rendelet) 39. §-a alapján az Önkormányzat egyeztetést hív össze 2022. április 11-re.

A következő hatóságok, szervezetek, szomszédos önkormányzatok írásban válaszoltak a meghívóra:

Sorszám	Hatóság, szervezet, szomszédos önkormányzat	Megjegyzés, észrevételek
1	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság (CS/7966-2/2022.)	Kifogást nem emelt, a tárgyaláson nem kíván részt venni.
2	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (BP/FNEF-TKI/2036-2/2022.)	Érintettség nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
3	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI/2401-1/2021)	Nem emelt kifogást, az egyeztetésen egyéb elfoglaltság miatt nem vesz részt.
4	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (30959-0001/2022)	Észrevételt nem tett, az egyeztetésen egyéb elfoglaltság miatt nem vesz részt.
5	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (4806-2/2022/h)	Észrevételt nem tett, az egyeztetésen egyéb elfoglaltság miatt nem vesz részt.
6	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (5151-2/2022/h)	Nem emelt kifogást.
7	Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (BP/0801/00465-2/2022.)	Kifogást nem emelt, a tárgyaláson nem kíván részt venni.
8	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész (VI-184-2/2022)	Nem emelt kifogást, az egyeztetésen egyéb elfoglaltság miatt nem vesz részt.
9.	KEM Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Nem emelt kifogást.
10.	KEM Örökségvédelem (KE/028/00221-2/2022.)	<p>Kisbéren a műemléki környezetek felülvizsgálata megtörtént, kérik a dokumentációkat ezek alapján kiegészíteni.</p> <p>A véleményezésben leírtak közül több javítandó rész még mindig helytelenül szerepel, a javított anyag még nem érkezett meg a hatósághoz.</p> <p>Az Örökségvédelmi Hatástanulmányban a „2. Régészeti örökség” című fejezetben a régészeti lelőhelyek hiányosak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az 50509 azonosítószámú „3/2005. lelőhely” régészeti lelőhelyet nem tartalmazza a felsorolás Ez a lelőhely csak Ászár közigazgatási területét érinti. A felsorolt hrsz-ok mind Ászárhoz tartoznak. - a 41324 azonosítószámú „Farkas-földek” nevű régészeti lelőhely a 01046 helyrajzi számon található Javítottuk. - a „Keleti-Hosszúföldi-dűlő” és a „Battyánpusztától keletre” nevű régészeti lelőhelyek azonosítószámai nincsenek feltüntetve. A mellékelt adatszolgáltatás szerint javítandók! Javítottuk - a 13. lelőhelyként „Tilos-alja-dűlő” régészeti lelőhely Bakonyszombathelyhez tartozik. Ez a

		<p>lelőhely Kisbér közigazgatási területét is érinti.</p> <p>A Hatástanulmányban az „1.3.1. Az országos építészeti örökség elemei” című fejezetében a műemléki környezetek leírásában az azonosítószámok, törzsszámok nem egyeznek a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adataival Javítottuk</p> <p>Az alátámasztó munkarészekben az „1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek” című fejezet „Régészeti terület...” című táblázatában leírt adatok nem egyeznek a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adataival. A műemléki kert helyrajzi számait is a mellékelt adatszolgáltatás szerint javítani szükséges. Javítottuk</p> <p>A szerkezeti terv leírás Örökségvédelem című fejezetében is javítani szükséges a hrsz-okat az adatszolgáltatás alapján. Javítottuk</p> <p>A jogszabályi felsorolásban már nem hatályos jogszabályok is szerepelnek.</p> <p>A tervlapokon nem minden régészeti terület látszik. Javítottuk</p> <p>A jelmagyarázatban nem látszik a régészeti lelőhely vonala. Javítottuk</p>
--	--	--